

先生方のための徹底入試対策講座

第81回 ヘッチャラな生徒たち？

先生がたも、大学入試の季節が終わり（桜の季節も終わり）新学期が始まりました。また、日常生活に戻ったという感のある昨今でしょうね（少なくとも私はそうです）。

さて、今年の入試問題について、もう生徒諸君からご質問を受けています。

定数 c は $-1 < c < 1$ を満たすとする。すべての実数 x に対して、関係式

$$f(x) + f(cx) = x^2$$

を満たす連続関数 $f(x)$ を求めよ。

(2017 早稲田大・教育 1(4))

「先生、これでいいですか」



彼の持ってきたノートには次のようがありました。

(彼のノート)

$f(x) + f(cx) = x^2$ の両辺の次数を比べて、 $f(x)$ は 2 次式と分かる。

よって、

$$f(x) = ax^2 + bx + c$$

と表せて

$$(ax^2 + bx + c) + (ac^2x^2 + bcx + c) = x^2$$

両辺の係数を比べて、

$$\begin{cases} a + ac^2 = 1 \\ b + bc = 0 \\ 2c = 0 \end{cases}$$

したがって、

$$a = 1, b = 0, c = 0$$

$$f(x) = x \quad (\text{もちろん誤答})$$

「先生、ダメですか？」

「どうして、2次式と分かるのかな？ そもそも係数比較していいのかな？ どこにも多項式であるという条件は与えられていないよ。」

「…」

「それに、さっき僕が授業で話した結果と違っているのだが…。君はどう思っていたのかな？」

「…」

与えられた条件が少なく、手掛かりが得にくい問題です。もちろん、多項式かどうかは分かっています。微分可能性すら保証されていないのです。だからと言って、勝手に2次式と断定できませんよね。

問題点は3つあります。

- ・ 定数 c の意味が解っていないこと
- ・ 授業の結果と異なるのに、ヘッチャラであること
- ・ 問題文に連続関数という条件があるが、考察せず、ヘッチャラであること

本当は、あとの2つが大きな問題なんです。



問題文の中にヒントはあるものです。

連続関数であるという条件から、極限を用いるかもしれないと思えるでしょう。 c の値の範囲から、べきをつくれれば、例えば、 $\lim_{n \rightarrow \infty} c^n = 0$ であるので、極限をつくれれば0となることを示唆しているようです。これをヒントにして関係式を繰り返し用いて

$$f(x) = x^2 - f(cx), \quad f(cx) = (cx)^2 - f(c^2x), \quad \dots$$

となるので

$$\begin{aligned} f(x) &= x^2 - f(cx) \\ &= x^2 - \{(cx)^2 - f(c^2x)\} \\ &= x^2 - c^2x^2 + \{(c^2x)^2 - f(c^3x)\} \\ &= x^2 - c^2x^2 + c^4x^2 - \{(c^3x)^2 - f(c^4x)\} \\ &= \dots \\ &= x^2 - c^2x^2 + c^4x^2 - \dots + (-1)^n c^{2n}x^2 - (-1)^n f(c^{n+1}x) \end{aligned}$$

初めから n 項は公比 $-c^2$ の等比数列、最後の項では $\lim_{n \rightarrow \infty} c^{n+1} = 0$ が使える。これで、解法の道筋はついたはずですね。 $f(x) = \frac{1}{1+c^2}x^2$ (答) を得ます。



こうした生徒に対する対処法は…

この生徒は、自分が「理不尽なことを言っている」という『自覚』が欠如しているように思います。これをやんわりと指摘して、自覚してもらおうしかありませんね。

「勝手に！第7回大学入試問題検定！！」前回の答は、東京大学（理科の第4問です。）今回の問題は、休載させてください。ごめんなさい。